CHCTEMA ОЦЕННВАННЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЅАДАННЙ ЭКЗАМЕНАЦНОННОЙ РАБОТЫ В ЦЕЛОМ

### Часть 1

*Текст дпя нRоспуиsиван ия*

Без доброты — подлинной теплоты сердца — невозможна душев- ная красота человека. Добрые чувства должны уходить своими **корня-** ми в детство, и если упустить время, то их уже никогда не воспитаешь, потому что они усваиваются одновременно с познанием первых и важ- нейтих истин.

Учить чувствовать и сочувствовать — ото самое **трудное,** что есть в воспитании. Человечность, доброта, доброжелательность рождаются в заботах, волнениях, радостях и печалях. **Если ребёнку** безразлично, что происходит с его родными и близкими, что происходит с больными и бедными, с одинокими и обмаhутыми, он никогда ме станет настоя- щим человеком.

Добрые чувства, омоциональная культура — ото средоточие чело- вечности. Сегодня, когда в мире и так достаточно зла, нам стоит быть более терпимыми, *внимательными* и добрыми по отношению друг к другу, по отношению к окружающему живому миру и совершать самые смелые поступки во имя добра. Следование путём добра — путь самый приемлемый и единственный для человека. Он иепытан, он верен, он полезен — и человеку в одиночку, и всему обществу в целом.

*(По BY.* Суzоллинсколу)

#### (152 слова)

Критерии оценивания задания 1

7вблкцв *1*

|  |  |
| --- | --- |
| Информация о тенсте для сжатого изложевия | |
| К• абпаца | Минротема |
| 1 | Доброта — основа душевной красоты человека — должна воспитываться с детства. |
| 2 | Воспитывать добрые чувства **трудно,** но необходимо, по- тому что без этого ребёнок не станет настоящим челове- |
|  | Путь добра был, ееть и будет единственно верным ж  ным путём **человека.** |

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оцевивавия сжатого изложевия |  |
|  | Содержание изложевия |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таб- лице 1 | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание пpo- слушанного текста,  упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание пpo- слушанного текста,  упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
|  | **Сжатие искодвого текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приё- мов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста |  |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжа- тия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемыи применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжа- тия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемыи не использовал приёмов сжатия текста | 0 |
|  | Смысловая цельвость, речевая связвость и после- довательность изложевия |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и поеледователь- ностью изложения:   * логичеекие отибки отсутствуют, последо- вательность изложения не нарушена; * в работе нет нарутений абзацного членения текста | 2 |

Оковvовия тоблицъ‹ Л

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Їtритерии оцевивавия сжатото изложевия** | **Валлъz** |
|  | Работа экзаменуемого характеризуетея емыеловой цельноетью, евязноетью и **поеледовательноетью** изложения,  допущена одна логичеекая **отибка,**  н/или  в работе имеетея одно нарушение абзацного чле- нения текета | 1 |
|  | В работе экзаменуемого проематриваетея комму- никативный замыеел,  допущено более одной **логичеекои отибки,**  н/нли  имеетея два елучая нарутения абзацного членения  **текета** | 0 |
| Мансимальвое ноличество баллов за сжатое изложевие по нритериям ИКІ—ИКЗ | |  |

# Часть 2

Проверка заданий 2—14

33a вервое выполнение заданий чвcmu 2 окзаменационной рабо- ты экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. 33a вевервыи ответ или его отсутствие выетавляетея ноль баллов.

## Часть 3

Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)

Ответ на задание 15.1 (сочинение-раееуждение) оцениваетея по следующим критериям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
|  | **Іtритерии оцевивавия соvивевия-рассуждевия ва ливгвнстичесхую тему (15.1)** |  |
| суду | Наличие обосвоваввого ответа ва поставлеввый  волрос |  |
|  | Экзаменуемый привёл раееуждение на теоретиче- еком уровне. Фактичееких ошибок, евязанных е no- ниманием тезиеа, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл раееуждение на **теоретиче-**  еком уровне. Допущена одна фактичеекая ошибка, евязанная е пониманием тезиеа | 1 |

*Продолжение таблицы 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Іtритерии оцевивавия сочивевия-рассуждевия ва ливгвистическую тему (C2) |  |
|  | Экзаменуемый привёл раесуждение на теоретичееком уровне. Допущено две и более фактичеекие ошибки, связанные с пониманием тезиеа„  или  тезие не доказан,    дано раккуждение **вне контекета** задания,    тезие доказан на бытовом уровне | 0 |
|  | **Наличиепринеров-аргумеатов** |  |
|  | іЭкзаменуемый привёл два примера-аргумента из текета, верно указав их роль в текете |  |
| іЭкваменуемый привёл два вримера-аргумента из текста, во не указал их роль в **тексте,**  или  привёл два примера-аргумента из **текета,** указав роль в текете одного из них,  или  привёл один пример-аргумент из текета, **указав его** роль в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текета, не указав его роль в текете | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюетрирующего тезие,  или  окзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочи-  **танного текета** | 0 |
|  | **Смысловая цельвость, реяевая связяость**  и **последоватепьвость сояииевия** |  |
|  | Работа экпаменуемого характеризуетея смыеловой цельностью, речевой евяпностью и **воеледовательностью** ивложения:   * логичеекие отибки отеутетвуют, ооследователь-   **ноеть изложения не варушена;**   * в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |

*Окончание* тоблпqы 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Іtритерии оце£їивавия сочиневия-рассуждевия яа лиягвистическую тему (C2) |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изло- жения,  допущена одна логическая ошибка,  в работе имеется одно нарушенйе абаацного членения текста | 1 |
| В работе **экзаменуемого просматривается коммуника-**  тивный замысел,  допущено более одной логической ошибки,  имеется два случая нарушения абзацного членения тек- ста | 0 |
| С **It4** | **Еоwпозиционнаястройностьработы** |  |
|  | Работа **характеризуется композиционной стройностъю завершённостью, ошибок в построении текста** нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,  **допущена одна ошибка в построении текста** | 1 |
| В работе **допущено** две и более ошибок в **построении тек-** |  |
| Максимальвое количество баллов за сочивевие по критериям  С Itl—C It4 | | 9 |

Внимапие!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанпый текст, **то такая работа оценивается вулём баллов по** всем критериям проверки (С **K1—CiK4, PK1—PK4, ФК1).**

**Сочинение, наоисанное на** основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, **по всем критериям проверки оценивается** яулём баллов.

Ррамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точ-

ность его письменпой речи оцениваются отдельно (таблица 6).

Критерии оцениваниЯ заданий 15.2

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Z'вблиqв *4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Іtритерии оценивания сочивевия-рассуждевия ва тему, связанвую с авализом тенста (15.2) |  |
|  | Повимавие смысла фрагмевта тенста |  |
|  | ІЭкзаменуемый дал верное объяснение содержание фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение со- держание фрагмента,  допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержание фрагмента текста,  экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержание фрагмента текста,  объяснение содержание фрагмента в работе экзаме- нуемого отсутствует | 0 |
|  | **Налгиепримеров-арzументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл из текста два примера- аргумента, которые соответствуют объяснению со- держание данного фрагмента |  |
|  | ІЭкзаменуемый привёл из текста один пример-  аргумент, который соответствует объяснению со- держание данного фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 |
|  | Экзаменуемый не привёл ни одного примера- аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,    экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 |
|  | Смысловая цельность, реяевая связвость  и последовательность сочиневия |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательно- стью изложения:   * логические отибки отсутствуют, последова- тельность изложения не нарушена; * в работе нет нарутений абзацного членения текста | 2 |

Оконvвкие тоблиqъі 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Іtритерии оцевивавия со•іивевиR-рассуждевиR па тему, связапную с авализом тенста (15.2) |  |
|  | Работа экзамевуемого характеризуется смысловой **цельностью, связностью** и последовательностью изло- **жения,**  НО  допущена одна логическая ошибка,  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуника- тивный замысел,  НО  допущено более одной логической ошибки, и/или  имеется два случая нарушения абзацного членения тек- |  |
| **C,It4** | **Композициоввая стройвость** работы |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью И  завершённостью, ошибок в построевии текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и заверюённостью,  ВО  допущена одна оюибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибок в построении тек-  ста |  |
| Максимальвое количество баллов за сочивевие по критерИЯ  C,K1—C It4 | | g |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или **пересказанный текст, то** такая работа оценивается нулём баллов по всем **критериям проверки (CzKl—CzK4, PK1—PK4, ФК1).**

**Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого** и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблицаб).

## Критерии оцениваниЯ заданий 15.3

Ответ на задание **15.3** (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Іtритерии оцевивавия сочиветпся-рассуждевия иа тему, связааттуто с авализом техста (15.3) |  |
|  | **Толкованиезвачевилслова** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомменти- ровал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из  частей сочинения) дал определение, яО  не прокомментировал его | 1 |
| іЭкзаменуемый дал неверное определение,  **толкование** слова в работе экзаменуемого отсутству- ет | 0 |
|  | **Наличиепринеров-ар еіітов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй — из жизненного опыта,  экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста |  |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) ип  **лкианенногоопыта** | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера- аргумента | 0 |
|  | Смысловая цельяость, реяевая связвость и последовательвостъ сочияевия |  |
|  | Работа экзаменуемого **характеризуетея** смысловой цельностью, речевой связностью и последовательно- стью изложения:   * логические отибки отсутствуют, последова- тельность **изложения не нарушена;** * в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |

*Gкончание* тоблиqы 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оцевивавия со•іиневия-рассуждевия ва тему, связанвую с авализом текста (15.3) |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изло- жения,  допущена одна логическая ошибка,  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуника- тивный замысел,  допущено более одной логической ошибки,  имеется два случая нарушения абзацного членения тек- ста | 0 |
| C›It4 | **OMNO3ИЦИOBЫaЯCTДOЙBOCTЬ** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью И  завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,  допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибок в построении тек-  ста |  |
| Максимальвое ноличество баллов за сочияевие по нритериям C›It1—C›It4 | | 9 |

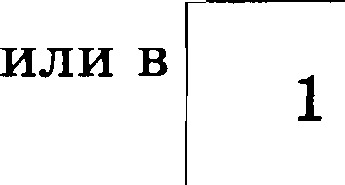
Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается вулём баллов по всем критериям проверки (С К1 —С з< 4, ГК1—ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменвой речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

*Табпица 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оцевни грамотвости  и фактической то•івости речи экзамеяуемого | **Баллы** |
|  | **Соблюдевие орфографических ворм** |  |
|  | Орфографических оюибок нет, или допущено не более  одной ошибки | 2 |
| Допущено **две—три ошибки** | 1 |
| Допущено четыре и более **ошибок** | 0 |
| ГХ2 | **Соблюдевие пувктуациоввых ворм** |  |
|  | ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущено **три—четыре ошибки** | 1 |
| Допущено пять и более **ошибок** | 0 |
|  | **Соблюдевие грамматических ворм** |  |
|  | Ррамматических ошибок нет, илн допущена одна ошиб- | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибок | 0 |
| ГК4 | **Соблюдеяие речеваіх ворм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, илн допущено не более двух omи- | 2 |
| Допущено три—четыре отибки | 1 |
| Допущено пять и более **ошибок** | 0 |
|  | **Фактическая точвость письмеввой ре•іи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, **d TdE-**  же в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала употреблении терминов |  |
| Д пущено две и более ошибок в изложении материала  или в употреблении терминов | $ |
| Максимальвое количество баллов за сочивевие и изложевие по критериям ФК1, ГК1—РК4 | | 10 |

При оценке грамотности (ГК1—ГК4) следует учитывать объём из- ложевия и **сочивевия.**

Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки изложевия и **сочивевия,** суммаряый объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочииевия** и изложеиия составляет **70—139 слов,** то по каждому из критериев **ГК1—ГК4 не** ставится больше 1 балла:

ГК1 — 1 балл ставитея, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 — 1 балл ставитея, если пунктуационных ошибок нет или до-

#### пущена одна негрубая ошибка;

ГКЗ — 1 балл ставится, еели грамматических ошибок **нет;**

ГК4 — 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в ,изаожевии и **сочинеяии** в целом насчитываетея менее 70 слов, то такая работа по критериям **ГК1—ГК4 оценивается нулём** баллов.

Если ученик выполнил только одии вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то **оценивание по критериям ГК1—ГК4** оеуществляется также в соответствии с объёмом работы:

* если в работе **не менее 140 слов,** то грамотность оцевивается по

твблицеб;

* если в работе 70—139 слов, то по каждому из критериев

**ГК1—ГК4 не** ставится более 1 балла (см. выше);

* если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям

**ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.**

Максимааьвое количество баллов, которое может получить экза- менуемый за выполнение веей экзаменационной работы, 39.

В соответствии с Порядком **проведения Государственной** итоговой аттестации по образовательным программам **основного общего** образо- вания (приказ **Минобрнауки** России от **25.12.2013** № **1394** зарегистри- рован Минюстом России **03.02.2014 N• 31206)**

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выстав- **ляют баллы** за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае еущественного расхождения в **баллах, выставленных** двумя экспертами, **назначается третья проверка. Существенное** расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из чиела экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, вы- ставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. **Баллы, выставленные третьим экспертом, являются** окончательными».

**Существенным** считается расхождение в 10 и более баллов, вы- ставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и **15 (сумми-**

руются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каж- дым экспертом: ИКl—ИКЗ, С **K1—C,K4,** С Kl—C K4, С Kl—C K4, **ГIfl—ГIf4, ФК1).**

*В этом случае mpemuïi эксперт перепроверяет задания 1 и 15 по всех позициям оценивания.*

**8а выполнение** экпаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале.

Отметка «2 + выставляется в том случае, если учащийся **набрал** не более 14 баллов (от 0 до 14) за **въіполнение** всех частей экзаменаци- онной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся **набрал** не менее 15 и не более 24 баллов (от 15 до 24) па **выполнение** всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 33 баллов (от 25 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен **набрать не менее**

4 баллов за грамотность (критерии ГК1—ГК4). Если по критериям

**ГKl —ГК4** учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» .

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся **набрал** не менее 34 и не более 39 баллов (от 34 до 38) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее

6 баллов за грамотность (критерии РК1—ГК4). Если по критериям ГК1—ГК4 учащийся **набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».**