РАЗБОР ЗАДАННЙ BAPHAHTA 5

1. В отом задании, как и в других на уетановление хроиологичеекой поеледовательноети, не требуется указывать даты событий. 8десь необходимо проявить знание иеторичееких oпox, представление о том, что было раньше, а что — позже.

В качестве элементов задания чаще веего въіступают **историчеекие** события, однако до- пуетимы и задания, в которых нужно установить хрояологичеекую поеледовательноеть появ- ления историчееких терминов или деятельности иеторичееких лиц.

Задание на хронологичеекую последовательность в ЕГіЭ **2017 г. состоит** из трех элементов, относящихся к разным эпохам. В епецификации (документе, определяющем структуру, прин- ципы, содержание экзаменационной работы) разработчиками окзамена определены четыре эпохи: 1) VIII—XV вв.; 2) XVI—XVII вв.; S) **XVIII—XIX вв.; 4) XX** — яачало XXI в.

Следовательно, задание выполняетея за ечет соотнееения предетавленных элементов е данными эпохами. Но, кроме того, в отом задании один из элементов обязательно относится к всемирной истории.

Рекомендуем внимательно ознакомитьея со еписком основных событий веемирной исто- рии, которые могут проверяться на экзамене. Этот еписок помещен в кодификаторе КИМ ЕГіЭ. Сделайте на его оенове таблицу с тремя колонками: Век, Оеновное событие, Основные еоетав- ляющие события. Последняя заполняется, если речь идет об очень крупном еобытии, вклю- чающем какие-то другие важные события. Например, событие из перечня «Изобретение книго- печатания И. Гутенбергом + вряд ли требует такого раеемотрения. В этом елучае третью колонку можно не заполнить. А вот ‹ Креетовые походы •›, безусловно, требуют раеемотреиия их важнейших событий, выделения этапов и т.д.

В нашем примере можно **легко оеущеетвить** привязку элементов к эпохам: введение уроч- ных лет — один из **отапов** закрепощения крестьян, которое происходило в **XVI—XVII вв.; Граж-** данская война в США — событие XIX века; продразверстка была введеяа большевиками, чтобы обеспечить нормальный продуктообмен между городом и деревней.

Omвem: 1Ѕ2

1. В **ЕГіЭ 2016 г.** введены четыре задания на соотнееение двух рядов информации — 2, 5, 9 и 17: на знание **дат;** на соотнесение процеееов (явлений, событий) и фактов, е ними евязанных; на **знание участников исторических событий** и **по истории культуры. Таким** образом, в этом **типе заданий еоотноситься могут самые разные объекты историчееких званий, что** требует eo- **поставления значительной** по объему **информации.** Эти задания предполагают использование **умений вычленять, идентифицировать** информацию из двух рядов (етолбцов) и объедииять ее **по требуемому признаку: временнщу, еобытийному,** смыеловому и т.п. В первом столбце ин- **формации содержатся четыре элемента (положения),** а во втором етолбце — шесть. Запиеь от- вета **содержит четыре цифры, под которыми обозначены положения из второго столбца, соот- вететвующие четырем положениям из первого столбца.** При запиеи **важно точно зафикеировать** определенные соответствии. Два элемента во **втором столбце оказываютея лишними, это** зна- **чит, что обозначающие их цифры не** следует записывать в **бланк ответов.** В приведенном зада- нии **лишние элементы во втором етолбце** — **под цифрами** 2 и 5.

В **заданиях на соотнесение, согласно спецификации, также соблюдается временой принцип:** в первом столбце каждый из четырех элементов представляет одну из **четырех** эпох. И хотя эти элементы даются в задании не в **хронологическом порядке** (это слишком облегчало бы задачу их выполнения), но **даже вшпускнику** со скромными познаниями по **истории не очень сложно атрибутировать эти элементы, еоотнеети их** е одной из эпох. Со- вершенно **очевидно, что Конституция «развитого социализма» относится** к XX в. Хотя луч- ше **всего иметь необходимые знания для точной датировки предетавленных событий,** но и

способности отнести эти события к **той или иной** эоохе может оказаться достаточно для yc-

пешного выполнения задания.

Приведем пример из демоверсии 2016 **г. Нужно определить дату первого упоминания** в лето- писи Москвы. Во втором столбце представлены даты: 988 г., 1147 г., 1662 г., **1812 г., 1939 г., 1962 г. Надеемся, что выпускник отвергнет все варианты, начиная** с **третьего. Выбор** из двух дат — 988 г. и **114** 7 г. **Думается, что большинство не ошибется при** выборе **верного варианта. Достаточно** помнить, что Медный бунт произошел в **средневековой Москве,** чтобы определить правильный ва- **риант ответа** для этого элемента — 1662 г.

При выполнении заданий 2, 5 и 9 вначале необходимо **внимательно ознакомиться** с co- держанием обоих рядов информации, выявить знакомые положения. Лучше всего начинать выполнение задания с **нахождения соответствия между наиболее известными** вам элементами. **Определив таким** образом **1—2 верных соответствия, следует проанализировать оставшиеся** элементы с **точки зрения времени, обстоятельств, лиц,** с которыми они были связаны, что по- **может соотнести** их с требуемым признаком.

Есть еще одна возможность для выхода на правильный ответ в задании 2. Она связана с **неизбежным техническим недостатком данного** задания из-за **принятого принципа** о четырех эпохах. Это означает, что если вы уверенно знаете дату какого-то события, то во втором столбце еще одна дата из той же эпохи — точно лишняя. В примере из демоверсии: правильное соотне— сение Карибского кризиса с **датой 1962 г. означает,** что вторая дата из этой **эпохи, присутст-** вующая во втором столбце, — **1939 г.** — **точно лишний** элемент. В примере из нашего варианта соотнесение Владимира Мономаха с датой **1113** г. означает, **что дата 1382 г.,** относящаяся к той же эпохе — VIII—XV вв., — лишний элемент. Но помните: «хитрость — уловка слабого•› , это крайний способ. В тренировочных (неэкзаменационных) заданиях принцип «четыре элемен- та — четыре эпохи» **может** и не соблюдаться, да и нет гарантии, что разработчики ЕГЭ этот принцип будут строго соблюдать. Тем более, что есть и проблема «приграlТичных дат» , **которые можно соотнести** с разными эпохами. Поэтому прежде всего ориентируйтесь на свои знания.

**Эти знания, надеемся, позволят вам вспомнить, что Соляной бунт (как** и Медный из демо- версии) — это **событие царствования Алексея Михайловича, событие «бунташного века›** . Из этой эпохи **представлена во втором** ряду только одна дата — **1648 г. Петр Аркадьевич Сто-** лыпин — **выдающийся государственный деятель императорской** России, завершившей свою историю в **1917 г.,** — к этому периоду **относится только дата 1911 г.** Возможные затруднения у учеников со слабыми познаниями по истории XX в. вызовет выбор между двумя датами **1949 г.** и 1977 г. — для элемента ‹• принятие Конституции «развитого социализма» . Но, может быть, в данном случае близость даты 1949 г. к дате **окончания войны 1945 г. (известной** даже выпускникам с очень слабой подготовкой) позволит понять, что в то время разговор о «разви- том социализме › был неуместен в рамках более насущных задач по восстановлению страны.

**Итак, все элементы соотнесены, определены лишние** даты из второго ряда — под номера- ми 2 и 5, **которые в ответ не записываем.** Элементу из первого столбца «А) убийство П.А. Сто- **лыпина •› соответствует дата 1911 г., находящаяся во** втором столбце под номером 4, третьему элементу из первого столбца соответствует дата под номером 3 и т.д.

*Ответ:* **4361**

1. Это задание достаточно простое для выполнения, в нем необходимо **выделить** два лишних **элемента, которые не соответствуют данному** в задании критерию. Первое, с чего следует начать, это четко определить критерий отбора.

Согласно формулировке задания все партии и **политические движения, кроме** двух, при- держивались социалистическои **доктрины. Итак, вопрос: «Какие** из перечисленных партий (об— **щественных движений) не принадлежали к социалистическому направлению? •›** В итоге зада- ние превращается в задание на выбор ответа, особенностью которого является только то, что **вариантов** ответа шесть и нужно найти два элемента, не относящихся к заданному критерию.

Мы рекомепдуем учащимся составить по истории политических партий начала XX в. таб- лицу и отразить в ней названия и аббревиатуры, сокращенные названия партий, имена их py- ководителей, идеологическую направленность, основные положения программы (государст- венное устройство, национальный вопрос, аграрный вопрос, рабочий вопрос, методы достижения поставленных целей). Советуем расположить партии в таблице от левых к правым (эсеры, социал-демократы, кадеты, октябристы, правые националисты и монархисты). Такая таблица позволит разобраться в хитросплетениях политической борьбы в России начала XX в. и подготовит учащегося к выполнению соответствующих задании.

В данном случае октябристы и кадеты — это партии либерального толка, относящиеся к другому направлению общественной мысли, чем все остальные.

Ответ может быть найден и методом исключения. Если вы сразу не вышли на верный от- вет, не знаете программы кадетов и октябристов, то вычеркните из списка те партии, которые, как вы знаете, придерживались социалистической доктрипы.

*Ответ:* 15

1. Это задание в первую очередь **проверяет знание учащимися исторических понятий** и терминов. В большинстве случаев по имеющемуся определению **или описанию нужно найти** (определить) историческое понятие (термин) и записать его в падеже, **соответствующем тексту,** или в именительном **падеже. Внимательно ознакомьтесь** с определением (описанием), особое внимание уделите тем элементам, которые указывают на его историческую принадлежность (указания эпохи, века, царствования, сопряженные с другими **историческими понятиями** и терминами).

В **задании описывается ситуация противостояния капиталистических** и социалистиче- ских стран, т.е. «холодная война» . Но речь идет именно о том ее этапе, когда наметилось смяг- чение позиций, и даются хронологические рамки — середина 1960-x — **конец** 1970-x rr. Это период разрядки. Так как спрашивается название политики, то ответ — разрядка. Однако за- пись *периодразрядки* (напоминаем, что в записях ответов в части 1 пробелы между словами не ставятся) тоже будет **засчитана как верный ответ, так как содержит ключевое** слово.

*Ответ:* разрядка

1. О выполнении заданий данного типа см. комментарии к заданию 2. Особенностью зада- ния 5 является то, что в нем соотносятся не события и даты, а процессы (явления, события) и факты, что делает это задание **несколько** сложнее задания 2.

8накомясь с элементами из первого столбца, старайтесь сразу определить характер пред- лагаемого исторического процесса, явления, события, определить, к какой эпохе относится тот или иной элемент, к какой, прежде всего, сфере общественного бытия и т.д.

При выполнении задания можно идти и от хронологии. Прежде всего постарайтесь опре- делить, к **какой эпохе относится** каждый из четырех элементов первого столбца. Потом проде- лаите ту же операцию с фактами из второго столбца, связывая их с элементами той же эпохи из первого столбца. Обратите внимание на то, что некоторые из фактов второго ряда **относятся** к одной и той же эпохе — среди них лишнии элемент.

В нашем примере: подчинение Руси Орде — IX—XV вв.; правление Ивана Ррозного —

XVI—XVII вв.; дворцовые перевороты — XVIII—XIX вв.; новая экономическая политика — XX в. Допустим, вам совершенно незнакома тема ‹•дворцовые перевороты» , но вы смогли опре-

делить, что все элементы из второго ряда относятся к другим эпохам, а значит, восшествие на престон Екатерины I вы сможете верно соотнести с дворцовыми переворотами. Конечно, без от- носительно глубоких познании выполнить это задание затруднительно. Мало, например, отне- сти ‹• установление продразверстки» и + введение денежной единицы — червонца» к XX в., надо понимать сущность нэпа, чтобы определить, какой из этих элементов относится к нему.

*Ответ:* 3516

92

1. Это первое по порядку **представления, но не единственное** в экзаменационной работе за— дание на работу с **источником (источниками). Аналогичные задания** — 10, 12, 20—22. Каждому из них **присуща своя специфика.** Но для **правильного ответа** на задания, **связанные** с источни- ками, вне зависимости **от их конкретной модификации, следует научиться выявлять так** назы- **ваемые маркеры** — слова или выражения, позволяющие **атрибутировать документ, т.е.** опреде—

лить его авторство, время и обстоятельства создания и т.д. **Маркерами** служат и стиль документа, и его язык, указывающий на время его создания. Сама формулировка заданий час- то указывает или на время создания документа, или на его **авторство,** или хотя бы на его тип (ваконодательный акт, воспоминания и т.п.). Яркими маркерами являются упоминаемые в **тексте имена, исторические** события, географическ ие названия и т.п. Можно при этом выде- лить маркеры, которые напрямую выводят **учащегося на верный ответ,** и маркеры, помогаю- щие определиться в верном **ответе** с помощью **косвенных свидетельств.**

В задании 6 тип источника можно иногда определить по предлагаемым элементам ответа (в нашем случае — ‹• законодательный акт»).

В задании 6 представлены два фрагмента, взятые из разных источников. Чаще всего эти

источники объединены по типу (международные договоры, законодательные акты, воспомина- ния), как в **демоверсии 2016 г.** и в нашем задании, хотя это и не обязательный принцип состав- ления **таких** заданий. Также источники в большинстве случаев разделены по времени (в демо- версии **договоры 1721** г. и **1815 г.,** в нашем варианте — **законодательные акты 1906 и 1917** rr. близкие по времени, но при этом **относящиеся к разным историческим** эпохам), иначе трудно составить для **них различающиеся характеристики.**

В задании 6 к **источникам даются шесть** характеристик, из которых две соответствуют первому фрагменту (А), две — второму (Б), а две **не относятся ни** к тому, ни к другому — они лишние.

Прежде всего постарайтесь верно атрибутировать оба документа. В нашем случае должво помочь упоминание Учредительного собрания и Советов. **Это яркие маркеры,** ооказывающие, что документ, охарактеризованный как законодательный акт, не мог **возникнуть раньше 1917 г.** и позже **1918 г.** Сам характер документа, его содержание позволяют определить его как Декрет о земле. Но и без **такой точной** атрибуции очевидно, что характеристики 1, 2 и 5 к нему **отношения не** имеют. Содержание документа позволяет определить, что 4-я характеристика об увеличении объема помещичьего землепользования — к нему **не относится. Таким** образом, фрагмент А характеризуют позиции 3 и 6. Определение документа как Декрета о земле позво- лило бы сразу выйти **на этот ответ.** В таблицу в столбец под заголовком «Фрагмент А» записы- ваем 3 и 6. Запись в ином **порядке** — 6 и 3 должна будет **также засчитана компьютерной** про- граммой, проверяющей ответы этой части. Но запись цифр в последовательности (сначала 3, затем 6) облегчит вам перепроверку ответа и убережет от технических ошибок.

**Атрибуция второго источника** — более сложная задача, в **нем вет таких ярких** маркеров, как в первом случае. Только глубокий анализ содержания позволяет определить его как один из документов Столыпинской реформы, так как в нем говорится о самой главной составляющей этой реформы — выходе **крестьян** из общины с наделом. Это позволит определить и относящие- ся к **документу характеристики** — 2 и 5. Таким образом, характеристики 1 и 4 ве относятся ни к одному из документов.

*Ответ:* 3625 (в этом задании допускаются и ответы 3652, 6352, 6325; во ответ, где «пepe- мешаются» цифры из первой пары и второй, — 3265 — будет ошибочным).

1. Падавия ва группировку исторической информации предполагают ооределевие трех элементов, соответствующих указанному в формулировке задания критерию. В их поиске можно эффективно использовать метод отсечения неверных вариантов. Поэтому вначале про- анализируйте все шесть вариантов ответа и, если не смогли сразу определить три правильных, отметьте кружком номера тех, в верности которых вы не сомневаетесь, и зачеркните те, кото- рые вы считаете неверными.

Например, в данном задании в качестве верных элементов многие учащиеся cpaпy отметят 1 (широко известный сюжет о развитии уральской промышленности при Петре). Далее можно по- пытаться отсечь неверные варианты. Появление капиталистических монополий произотло в конце XIX в., развитие железнодорожного транспорта тоже относится к XIX столетию (первая железная дорога — при **Николае I),** Южный промышленный район получил развитие с 1870-x rr.

*Ответ:* 124 (в данном задании порядок цифр не важен, поэтому допустимые ответы — 214, 412, 421).

1. Задание, закрепленное за периодом Великой Отечественной войны, не является слож— ным в выполнении с технической точки зрения. Нужно заполнить пропуски в трех предложе- ниях, содержащих суждения о войне. Внизу представлен набор из шести элементов, три из ко- торых лишние. В отличие от предыдущего задания здесь имеет значение правильное соотнесение пропусков в предложениях (обозначенных буквами А, Б и В) с цифрами соответст- вующих ответов. При выполнении задания рекомендуем прямо в пропуски писать цифры пра- вильных ответов, а затем перенести их в таблицу. В демоверсии 2016 г. в списке пропущенных элементов мы наблюдаем «пары» , в соответствии с предложенными суждениями: две фамилии, два названия местности, два названия конференции. Таким образом, вам надо каждый раз де- лать выбор из двух вариантов ответа (что даже проще, чем в прежней части А экзаменов про- шлых лет, где выбор делался из четырех позиций). Если вы столкнетесь именно с таким вари- антом задания, то рекомендуем вам сгруппировать таким образом элементы, если ответ не сразу представился вам очевидным. Но в разбираемом варианте пособия мы предлагаем более сложное задание, так как в двух предложениях из трех нужно вставить фамилию, а значит, пе- ред учащимися стоит выбор из четырех элементов в списке пропущенных. Ничто не препятст- вует разработчикам экзаменационных заданий представить и задание, где все три требуемых элемента будут однотипными: даты, имена, места и т.п. Поэтому надо быть внимательным при выполнении этого задания и не пренебрегать всеми техническими этапами выполнения зада- ния, в том числе записью цифр в соответствующие пропуски.

*Ответ:* 256

1. См. рекомендации к выполнению заданий 2 и 5.

*Ответ:* 4253

1. См. рекомендации к заданию 6. Особенностью этого задания является простота по- ставленной задачи — вам нужно ответить на один вопрос, а именно указать название периода в отечественной истории, к которому относится текст. Ответ в этом задании всегда записывается словом или словосочетанием (без пробелов, запятых и других дополнительных символов).

Самым ярким маркером текста является термин «гласность» , что в соединении с содер- жанием текста, описывающего изменения в советском обществе, позволяет определить период перестройки. Так как текст явно относится к советскому периоду, то можно воспользоваться еще одной подсказкой-маркером — текст приводится из доклада Генерального секретаря ЦК KПCC. Следовательно, он не может относиться к периоду раньше 1966 г. — года восстановле- ния поста Генерального секретаря в партии. Текст может относиться только к одному из двух периодов — застою или перестройке. Выбор в пользу второго очевиден.

Ответ — перестройка. Вариант *периодперестройки* верен по смыслу, но выходит за рамки 17 букв, в итоге компьютерная программа его может не зачесть. Будьте внимательны к этому требованию (17 букв) во избежание ненужных проблем на экзамене. Возможные грамматиче- ские отибки и неверное прочтение букв (например, Х вместо Ш) закладываются в программу, если они кардинально не меняют смысла ответа. Естественно, надеяться на снисходительность программы не стоит, и писать надо грамотно и четко.

*Ответ.!* перестройка

94

1. ІЭто задание своей масштабвостью может напугать некоторых выпускников. На са- мом деле перед вами усложненный вариант заданий 2, 5, 9, 17, в котором предлагается соот- нести не два ряда информации, а четыре (три в таблице с чeтвepтым рядом внизу). При этом позиции соотнесения заполнены так, что на одну линию нужяо подобрать один элемент, а где- то — два.

**Итак,** в этом задании четыре ряда (столбца): «Век», «Событие истории России •›, ‹ Событие

истории зарубежных стран» и «Пропущенные элементы» (первые три — в таблице задания, чет- вертый — внизу); четыре линии (в таблице задания); и две таблицы — таблица задания и таблица ответов внизу.

Советуем выполнять это задание следующим образом. Вначале выделите в списке пропу-

щенных элементов элементы, относящиеся к трем столбцам в таблице, каким-нибудь знаком или буквой. Например, буквой +В» — века, «Р» — события истории России и «8» — события зару- бежной истории. ІЭто облегчит вам поиск правильных ответов. Конечно, разработчики КИМ мог- ли бы облегчить эту задачу, в соответствующем порядке разместив элементы в четвертом ряду (на нашем примере — сначала века, потом события истории России, потом события зарубежной ис- тории. Но разработчики решили усложнить задачу и чисто технически, поэтому мы попытаемся помочь вам в решении данного типа заданий на примере, соответствующем вариантам КИМ EГO. Определившисъ с принадлежностъю элементов четвертого столбца, подпишите снизу столбцов таблицы соответствующие номера. Т.е. под столбцом «Века•› в нашем примере будут номера 3, 6 и

9. Что это **даст?** Когда вы выполните задание и впишите правильные ответы в таблицу, вы смо- жете себя еще раз проверить на случай технической ошибки. Если в первом столбце таблицы у вас окажется номер 7, значит вы где-то ошиблись.

Далее есть несколько вариантов работы над заданием.

*Мервый —* сразу работать по линиям. В первой линии нужно подобрать к событию исто- рии России (‹ освобождение Руси от власти Орды») век и событие истории зарубежной, произо- шедшей в том же веке. Вспоминаем, что освобождение от власти Орды произошло в XV в. (1480 г.). ІЭто элемент 9 в четвертом ряду («Пропущенные элементы•›). 8аписываем эту цифру в таблицу на позицию А. Находим событие зарубежной истории, произошедшее в том же веке. И. Гутенберг изобрел печатный станок около 1440 г. (элемент 2). 8аписываем соответствующий элемент на позицию Б. Два элемента встали на свои места. Зачеркиваем их в четвертом ряду, чтобы они не мешали при поиске оставшихся ответов.

Переходим ко второй линии. Наша задача упрощается — два элемента «выбыли •› в пер- вую линию, и здесь нам надо определить только событие истории России, относящееся к XVI в. ІЭто элемент 5 — присоединение Казани. Определен третий элемент ответа и т.д.

*Второй вариант работы над заданием.* Подбираем ответы не по строкам, а по табличным столбцам. Вы подбираете к событиям отечественной и зарубежной истории соответствующие века и в нашем примере заполняете ячейки А и Д. Потом к векам подбираете события истории и заполняете оставшиеся ячейки.

Обязательно вписывайте в ячейки таблицы задания соответствующие номера, вниматель- но сверяйте запись в таблице с номерами элементов четвертого ряда. После заполнения всех ячеек перепроверьте. Потом перенесите номера элементов ответа из ячеек таблицы задания в ячейки таблицы ответов. Перепроверъте.

И под конец еще раз сверьте каждый элемент в таблице ответа с соответствующим элемен- том четвертого ряда и определите правильность его отнесения к данной ячейке таблицы зада- ния. Вот теперь все.

Ontвent: 925764

12. Задание предполагает анализ источника и поиск информации в нем. Как и в случае с задавиями 6 и 10, в тексте необходимо выделить маркеры, которые позволят атрибутировать документ и выполнить задание. Учащийся должен, прочтя документ, выделить из шести пред-

ложенных положений три верных. Чаще всего встречаются положения, посвященные позиции автора, его оценочным суждениям, что сближает задание с заданиями 20—22.

Рекомендуем выполнять задание следующим образом. Вначале внимательно простите до- кумент и шесть положений, представленных после него. іЗатем выделите маркеры в тексте, on- ределите время его создания, события, которым он посвящен, или явление, которые в нем опи- сываются. Иногда помощь оказывает и указанное авторство документа.

В приведенном задании таких ярких маркеров нет, нет дат, имен, четких географических ориентиров. Для начала попробуем определить, о каком городе пишет история. Маркеры здесь представлены в общих характеристиках, которые даны городу в тексте Ключевского. Рород древнерусский, с условиями, благоприятными «для широкого развития политической жизни» . Рород «рано освободился от давления княжеской власти •› . Не был охвачен княжескими междо- усобицами и не страдал от половецких набегов. Центр промышленной (в смысле промыслов и pe- месла) области. Торговый посредник между 8ападом и Востоком. Все эти характеристики позво- ляют легко определить город — это Новгород. Таким образом, положение 1 неверно. Роль города в торговле, описываем Ключевским, означает, что неверным является и элемент 5. Известно, что Новгород, в том числе благодаря своей отдаленности от степных райояов, не пострадал в резуль- тате батыева нашествия, элемент 6 тоже неверен (а вот элемент 3 относится к правильным).

Новгород при этом известен своим самоуправлением (что отмечает Ключевский), был при- соединен к Москве в 1478 г., т.е. в XV в.

*Ответ:* 234

**13—16.** Перед нами комплекс заданий к карте (схеме). Большая часть карт и схем посвя- щена военным событиям или их последствиям (присоединевию, утрате территорий). Но могут быть и карты, на которых изображены важные экономические объекты (торговый путь из ва- ряг в греки, важнейшие железные дороги, крупнейшие предприятия). Очень важно не пренеб- регать работой с контурными картами в период обучения, полезно использовать выпускаемые в последнее время картографические практикумы, изучать схемы и карты в учебнике.

При выполнении заданий **13—16** рекомендуем вначале внимательно изучить карту (cxe- му), затем ознакомиться сразу со всеми заданиями к ней, а потом, вернувшись к карте (схеме), отвечать на поставленные вопросы. Необходимо определить тип материала, с которым вам предстоит работать: карта перед вами или схема, какие явлевия, события, какую часть страны (а может быть, и не территорию России) она освещает. Обратите внимание на названия круп- ных географических объектов — стран, морей, рек, гор, городов. Даты на карте, если они есть, позволят вам идентифицировать эпоху, события. Если нет дат, то могут помочь какие-то назва- ния, которые менялись со временем, например, сопредельных с Российским государством стран (обозначение на карте Австро-Венгрии позволяет четко установить границы эпохи — ме- жду 1866 и 1918 rr., Казанского ханства — период от XV до середины XVI в.).

В случае возникновения затруднений еще раз обратитесь к вопросам, особемно к заданию

1. Изучение его шести элементов поможет вам выйти из затруднительного положения и полу- чить необходимую подсказку.

Так, в демоверсии 2016 г. изумение текста заданий **13—16** позволяет сделать вывод, что на схеме изображено вторжение какого-то завоевателя в русские земли в период распада Древне- русского государства, причем завоевание было успешным. Даже без взгляда на схему уже мож- но догадаться, о чем идет речь.

Просьба указать имя князя, при котором произошли те или иные события, уже наталкивает на мысль, что речь идет не о царском периоде (а значит, карта посвящена периоду до **1547** г.).

Однако на экзамене могут встретиться куда более сложные задания, когда подобные под-

сказки не помогут, поэтому не стоит на них рассчитывать. Надежнее — совершенствовать свои знания в исторической географии, чтобы сразу узнавать предлагаемый в задании картографи- ческий материал.

В варианте 5 задания **13—16 посвящены** войне. Надо определить, что это за война. Для этого прежде всего обратите внимание на географические ориентиры. Важнейший из них — Черное море. Большая часть суши на карте Балканский полуостров (это позволяют опреде- **лить такие названия,** как Дунай, Румыния, Молдавия, примыкающая к району Австро- Венгрия). В этом регионе Россия боролась с Турцией (в задаиии 16 сразу помечаем элемент 5 как верный). Легко идентифицировать и город под цифрой 1 — Константинополь, до которого почти дотягивается одна из стрелок, показывающая движение русских войск. Итак, перед на- ми какая-то из русско-турецких войн. Несколько моментов позволяют определить оту войну как войну 1877—1878 rr. Во-первых, название Австро-Венгрия, значит, война после 1866 г. Bo- вторых, только в ходе этой войны русские войска так близко подошли к Константинополю (на ото указывают стрелки движения русских воиск). Названия Плевна, Шипка тоже могут no- служить дополнительным ориентиром. Наконец, над одной из стрелок, показывающих движе- ние турецких войск, написано имя выдающегося турецкого полководца Осман-паши, просла- вившегося умелой обороной Плевны.

Дополнительно на правильный ответ позволяют выйти и сами вопросы к схеме, так как помогают отсечь заведомо неверные варианты. Boпpoc 13 исключает русско-турецкие войны XVIII в., которые, за исключением Прутского похода 1711 г., проходили при императрицах Анне Иоанновне и Екатерине Второй.

Определив войну (таким образом, элемент 3 о Крымской войне в задании 16 неверный), легко ответить на задания к схеме. Император — Александр II. Крепость, несколько месяцев осаждав- шаяся в ходе этой войны, — Плевна. В событиях под Плевной отличился генерал Скобелев. По Сан-Стефанскому миру Сербия получила независимость. Великобритании вела себя враждебно по отнотению к России (ввела флот в Мраморное море, угрожала войной в случае занятия Констан- тинополя русскими войеками), Рредия обрела независимость еще в первой половине XIX в.

*Ответьt:* АлександрВторой, Константинополь, Плевна, 256

1. См. рекомендации к выоолнению заданий 2, 5 и 9. Особенностью этого задания явля- ется то, что оно закреплено за историей культуры. Помните, что успешное выполнение этих за- даний связано не только со знанием, почерпнутым из учебников и учебных пособий, но и е pac- ширением вашего кругозора в целом. Посещайте музеи, выставки, концерты, знакомьтесь с отечественной и мировой художественной культурой — только так можно стать знатоком куль- туры и ее истории.

**Ortaeri. 4512**

**18—19.** ІЗадания с использованием иллюстративного материала весьма разнообразны. 8десь могут быть представлены как задания, посвященные культуре (объектами могут служить художественные произведения — памятники архитектуры, живопись, скульптура), так и зада- ния, в которых необходимо проанализировать изобразительные источники, не являющиеся объектами **культуры** или имеющие и культурное, и иеторическое значение (символы, плакаты, фотопортреты, исторические иллюстрации и реконструкции). Таким образом, дать какой-то общий алгоритм выполнения этих заданий довольно трудно. Нередко в этих заданиях глав- ное — это «узнавание•› изображения, поэтому во время учебы нужно внимательно знакомиться с иллюстративным материалом в учебнике, стараться дополнять его собственными изыскания- ми в Интернете. Например, при прохождении какой-либо темы по истории культуры найти в дополнительной литературе или в Интернете изображения упомянутых памятников культуры,

если их нет в учебнике. При подготовке к экзамену можно составить таблицы или карточки с кратким описанием оамятников культуры (время и обстоятельства создания, автор, стиль) в соединении с их изображением. Очень полезным стало бы изучеиие разных архитектурных стилей и направлений живописи для закрепления своих представлений о самых их характер-

ных чертах. Большую помощь окажет изучение художественных альбомов, посещение музеев, а также знакомство с виртуальными **окепозициями,** которыми не следует пренебрегать, осо- бенно ребятам из отдаленных от центральных музеев районов.

Если объектом задания служит не памятник культуры, то необходимо проанализировать те исторические детали, которые позволят атрибутировать изображение или ситуацию, явле- ние, которому оно посвящено. Надписи, одежда изображенных людей, архитектурный фон и т.п. должны способствовать верной атрибуции.

В нашем случае этот объект — плакат. Надпись на плакате содержит лозунг «B 4 года мы ne- рестроим СССР из страны аграрной в страну индустриально-аграрную» . іЭта задача решалась в СССР в период так называемой сталинской индустриализации конца 1920-x — 1930-x rr. Можно вспомнить еще один лозунг — «пятилетку в четыре годам›. Индустриализация наряду с коллекти- визацией и культурной революцией является составной частью понятия +Великий перелом» . Од- ним из средств индустриализации стал трудовой энтузиазм советского народа, пробуждать кото- рый и призван был этот плакат. В плавате не содержится ничего критического, сатирического в отношении поставленного лозунга.

В задании 19 надо найти среди четырех вариантов два элемента, соответствующих заяв- ленному критерию: отнесение к той же эпохе, что и первое изображение, к тому же художест- венному стилю и т.п.

В натем случае нужно найти два объекта, созданных в конце 20-х — 30-е rr. XX в., в пе- риод руководства И.В. Сталина. Скульптура В.И. Мухиной + Рабочий и колхозница •› была соз- дана как раз в этот период и прославляла успехи индустриализации (рабочий) и коллективиза- ции (колхозница). Произведение А.А. Дейнеки «Будущие летчики» стало художественным символом оптимистических ожиданий после социалистических преобразований, веры в светлое будущее страны, гордости новых поколений за свершения своих предтественников.

Как и в других заданиях, здесь можно использовать и метод исключения. Первый элемент — широко известная картина И.Е. Репина «Бурлаки на Волге» относится к XIX в. Три остальных элемента относятся к XX в., но скульптура «Родина-мать» была создана после Великой Отече- ственной войны в ознаменование ее событий, а следовательно, не относится к той же части века (см. формулировку критерия задания 19), что и плакат времен индустриализации.

*Ответы:* 34 и 23

20. Обратите внимание на связь заданий 20—22 с заданиями 6 и 10.

Работа над текстом в части 2 предполагает более широкое использование комплекса на- выков и умений по работе с документом, чем в части 1. Задания к тексту 20—22 носят ком- плексный (взаимосвязанный) характер. Поэтому рекомендуем вначале прочесть текст и все за- дания к нему, а затем приступить к выполнению первого из них. ІЗадание 20 внешне похоже на задание на поиск информации в источнике, схожи и методы его выполнения (поиск и анализ маркеров). Но цель работы здесь шире: необходимо провести *атрибуцию* документа, то есть оп- ределить, к какому времени он относится, к каким событиям, в некоторых заданиях — автор- ство документа. На это и направлены вопросы, составляющие задание 20.

В начале документа указываются тип документа и его авторство. ІЭто важная информация для работы. В нашем случае автором (точнее, источником информации, так как здесь авторство вынужденное — допрос) является А.В. Колчак, известнъій деятель Гражданской войны, каз- ненный в 1920 г. Таким образом, описываемые в документе события не могут относиться к бо- лее позднему периоду. Упоминание Петрограда еще более суживает хрояологические рамки речь идет о событиях между 1914 и 1920 rr. В тексте говорится об успешном перевороте в Пет- рограде, который приветствовал Колчак. Успетных переворотов в Петрограде в этот период было только два — Февральская революция и Октябрьский переворот. Последний Колчак при- ветствовать не мог, значит, речь идет о Феврале 1917 г. В этом убеждают и другие маркеры
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упоминание Родзянко, Государственной думы, Времевного правительства (Временный коми- тет, преобразовавный во Временное правительство, состоял из депутатов Думы).

Соответственно, война — Первая мировая.

21—22. Как уже отмечалось, задания 20—22 носят комплексный (взаимосвязанный) ха- рактер. Если 20 — это атрибуция документа, то задание 21 посвящено выявлению и анализу позиций автора, исторических личностеи, рассмотрению версий и интерпретации событии, а 22 — разъяснению сущности характеризуемой в источнике проблемы (или процесса) в истори- ческом контексте (с привлечением знаний по курсу истории).

В задании 21 ключевое значение имеет анализ позиций, оценочных суждений автора (ав- торов) исторического документа. Следует помнить, что если в некоторых заданиях требуется указание положении из документа, подтверждающих авторскую позицию по отношению к ка- кому-либо событию, явлению, процессу, то ответ должен быть максимально приближен к тек- сту, допускается прямое цитирование. Но если речь идет об аргументации самой позиции (ка- кие черты, по мнению автора, характеризовали...; в чем автор видит достижения...), то учащийся должен передать эти положения своими словами, преобразовав соответствующим об- разом положения из текста. В данном примере как раз второй случай. Вы должны показать глубокое понимание авторских аргументов, соотнести их с личностью автора или временем соз- дания документа, раскрыть приводимое автором (авторами) положение, а при необходимости сократить авторскую аргументацию и т.д.

При ответе на задание 21 вы должны обозначить отношение Колчака к событиям (т.е. ре- волюции) и привести его объяснение такого отношения. Первый элемент задания сложности не несет: совершенно очевидно, что Колчак приветствовал революцию. Очевидной выглядит и ос- новная причина — старое правительство не могло добиться победы в войне, с переворотом Кол- чак рассчитывал на пробуждение энтузиазма у народа. В тексте говорится и о личном доверии адмирала к членам нового правительства. Важным является и то, что Колчак морально оправ- дывал свой выбор тем, что от присяги прежней власти его (как и других) освободил сам отрек- шийся государь.

Обратите внимание на то, что формулировка вопроса 22 в нашем случае допускает ис- пользование и внеконтекстных знаний. На основе текста можно выделить только одну из трех причин Февраля 1917 г. — «неспособность царского правительства привести Россию к победе в войне › . Формулировка может быть и иной, например: «неудачи в войне, тяжелое положе- ние на фронте › . Ответы в части 2 допускают свободную форму, лишь бы их содержание соот- ветствовало заданию.

Остальные элементы ответа (нужно указать еще, как минимум, две причины) необходимо сформулировать на основе ваших знаний по курсу истории. Старайтесь не ограничиваться ко- личеством минимально необходимых элементов ответа: если можете назвать более трех причин революции, то, конечно, назовите.

При ответе на вопросы нельзя забывать о возможной тенденциозности текста и содержа- щихся в нем оценок.

1. Задание 23 предполагает рассмотрение, главным образом, поворотных исторических

ситуаций, в которых решались вопросы, связанные с историческим выбором: пути дальнеише- го развития, внутреннего или внешнеполити ческого курса, проведения преобразований, pe- форм и др. Практически всегда в таких ситуациях проявлялись или напрямую сталкивались различные интересы, цели и полиции правителей и лидеров, представителей отдельных соци- альных rpyпп, политических движений и т.д. Поэтому в ответах на задания этого вида оцени- ваются следующие компоненты: 1) характеристика позиций участников сложных поворотных исторических ситуаций; различных возможностей (альтернатив) развития исторических си- туаций; 2) указание на то, чем завершились события, и объяснение того, почему они заверши- лись именно таким образом.

В предложенном задании необходимо назвать причины перехода СССР и западнъіх стран к состоянию «холодной воины» . Для этого необходимо вспомнить ситуацию, сложившуюся на международной арене после Второй мировой войны, и взаимоотношения «первои социалисти- ческои страны» с западным миром в более ранний период.

Для успешного выполнения задания 23 требуется хорошее знание фактов, событий. Не менее важно выстроить логическую цепочку вопросов, на которые необходимо ответить.

Например: 1) Что лежало в основе ситуации? 2) За что выступали те или иные участники событий? 3) Что повлияло на исход ситуации, как она завершилась?

В то же время в КИМ EГO могут встретиться и задания, которые проверяют способность объяснить те или иные исторические явление, провести их сравнение. Например, указать раз- личия позиций Сталина и Ленина по вопросам объединения союзных республик или различия во внутренней политике Александра I до и после 1812 г.

1. Задание 24 проверяет способность учащегося аргументировать разные точки зрения на те или иные дискуссионные вопросы отечественной истории.

В рекомендациях по оцениванию задания учитываются в первую очередь качество аргумен- тации, число и основательность положений, приведенных в подтверждение и опровержение ука- занной в формулировке задания точки зрения.

Какие типичные ошибки допускаются при выполнении задания **24?** Чаще всего — недос- таточное качество аргументации, неубедительность приводимых положений или их ошибоч- ность. Например, приводятся положения или отдельные, разрозненные факты, относящиеся к другой позиции (смешиваются аргументы в подтверждение и в опровержение). Поэтому реко- мендуем внимательно отнестись к оформлению ответа, четко выделять аргументы, приводимые в подтверждение и в опровержение.

Еще одна распространенная ошибка — недостаточность аргументации. Аргумент должен представлять собой законченную мысль, которая или не требует дополнительных доказа- тельств, или должна ими подкрепляться.

Нельзя ограничиваться только приведением каких-либо фактов.

Приведем пример на основе задания в варианте 5. Если вы напишете: «Радищев и Нови- ков были отправлены в ссылку» , то вы просто назовете некий факт, который еще надо связать с оспариваемой точкой зрения. Сам факт чьей-то ссылки еще не характеризует позицию. Но если вы добавите, что речь идет не просто о каких-то деятелях эпохи Екатерины, а о выдающихся русских просветителях, тогда факт обращается в неоспоримый аргумент.

Довольно сложно определить необходимую полноту аргументации в каждом конкретном случае; нужно помнить и о том, что предстоит еще писать объемный ответ на задание 25. Неко- торые факты могут содержать в себе такие понятия, термины, которых достаточно, чтобы при- знать их аргументациеи. Например, вольные типографии — термин настолько очевидный, что расшифровывать значение этого явление для просветительской политики, думается, необхо- димости нет. Тем не менее еще раз рекомендуем максимально раскрьтвать свои аргументы, на- полняя их «доказующими» фактами, как от вас требует формулировка задания.

1. Задание 25 — историческое сочинение. Данное задание — вариативное, т.е. вы можете выбрать одну из трех исторических эпох, события, явление и процессы которой станут **объек-** том вашего рассмотрения.

Для лучшего понимания TOFO, что от вас ждут разработчики экзамена, рекомендуем озна- комиться не только с формулировкой задания, инструкцией к нему, но и с критериями его оце- нивания. Таких критериев **семь. При полном соответствии вашей работы** каждому из критери- ев вы получаете 1 или 2 балла, если критерий предусматривает 2 максимальных балла, при неполном соответствии (назвали одного исторического деятеля вместо двух и т.п.) вы можете получить по этому критерию 1 балл.
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Довольно легко соответствовать первому из критериев: указать два события по выбранно- му периоду сможет практически любой выпускник. Рекомендуем сосредоточиться на самых крупных событиях периода. Хотя в критериях ничего не сказано о возможном снижении балла за отсутствие упоминание самых крупвейших событий периода, для проверяющего эксперта отсутствие упоминание о них может стать индикатором для пристрастного оценивания сочине- ние по остальным критериям. Например, при написании исторического сочинение по периоду 1613—1682 rr. не упомянуть восстание Стеньки Разина — крупнейшего по масштабу выступле- ния «бунташного века•› — будет явным ведостатком вашего сочинение. И вот второй ‹ подвод- ный камень•› сочинение — как описать важнейшие события крупного периода, не забыв ниче- го? Как эксперты будут определять, что, с их точки зрения, фактологическая насыщенность сочинения достаточная? Ведь при формальном подходе должны быть зачтены 2 баяла по этому критерию, если вы указали всего два события — Соляной бунт и Медный бувт, вичего не напи- сав о событиях внешней политики этого периода, не упомянув ни одной государственной ре- формы (Соборного уложения, например). Увы, критерии оценивания не дают ответа на отот во- пpoc.

Более того, насыщая свое сочинение фактами (событиями), вы рискуете попасть под дей- ствие критерия о допущенных ошибках. То есть выпускник, указавший правильно только два события (без ошибок), согласно критериям, окажется в выигрыше по сравнению с выпускни- ком, который указал десятки событий, но, допустим, указал неправильную дату двух из них. Тогда он теряет целых 2 балла!

Поэтому рекомендуем вам указать важнеишие события периода, относящиеся к разным областям — внутренней политике, внешней политике, культуре, но только те события, которые вы хорошо помните. Если не помните точной даты, то не указывайте ее вовсе. Например, не помните даты Медного бунта, то пишите об этом событии без даты. Но при этом обязательно укажите в ответе те даты, в которых вы не сомневаетесь.

Второе требование к сочинению, заявленное в формулировке задания, — указание не ме- нее двух исторических личностей с характеристикой их роли в событиях данного периода. Ec- ли, кроме Ярослава Мудрого, вы не знаете никакой исторической личности, относящейся к данному периоду, то здесь вас ждет потеря балла. Третий «подводный камень › задания — а ec- ли вторая личность покажется оксперту недостаточно масштабной, с его точки зрения? Вы пи- шите сочинение о периоде **1725—1762** rr. и наряду с Анной Иоанновной пишите о Минихе или о Ломоносове. При этом у вас будет отсутствовать упоминание о Меншикове, Елизавете Петровне и других. С одной стороны, формальное требование вы выполните. С другой стороны, мало най- дется окспертов, которые посчитают удовлетворительным такое сочинение. Поэтому старай- тесь, чтобы вы были правы и по форме, и по существу, заранее продумайте — без упоминание каких исторических деятелей ваш ответ нельзя признать полноценным.

Четвертый «подводный камень» — что значит охарактеризовать роль личности в событи- ях? В пояснении к заданию пишется, что необходимо указать конкретные действия данной личности. Достаточно ли тогда при упоминании митрополита Илариона указания на то, что он был главой Русской церкви в период правления Ярослава Мудрого? Или эксперт засчитает вам характеристику только при указании на то, что Иларион был первым из славян на митропо- личьей кафедре, что ему принадлежит сочинение «О Законе и Благодати» ? Будет ли засчитан такой ответ: Илариону принадлежит авторство «О Ѕаконе и Благодати» ? Или нужно написать так: «Иларион написал (конкретное действие) «О Законе и Благодати» ? При описании роли личностей в событиях периода по логике разработчиков задания нужно обязательно указывать глаголы: «издал •› , «соадал», «принял» , «начал» и т.д. А не «В правление Ярослава Мудрого было...» Нужно обязательно сделать yпop на личные конкретные действия исторического лица. Не ‹При Ярославе были основаны... •› , а «Ярослав основал...» И т.д.

В любом случае, думается, что лучше подробнее рассмотреть в сочинении деятельность двух-трех личностей, чем упомянуть десятки имен.
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Недостаточно указать события, связанные с данным деятелем, указать посты, которые он занимал. Вы должны избегать обыденных характеристик ‹ Алексей Михайлович был хорошим правителем» .

Согласно третьему требованию к задаяию вы должны указать не менее двух причинно- следственных связей в вашем ответе. Это могут быть причины тех или иных событий, явлений или последствия, результаты. Например, в сочинении по периоду **1613—1682** rr. вполне умеет- но будет указать причины народных выступлений XVII в. и последствия церковных реформ Никона. Чтобы облегчить работу экспертов (а это всегда на пользу вам), можете в тексте прямо выделять данные части работы. Например: ‹CXVII в. вошел в историю под названием «бунташ- ный» . В рассматриваемый период произошел ряд крупных народных выступлений: Соляной бунт 1648 г., Медный бунт 1662 г., восстание Стеньки Разина, Соловецкое восстание. Причи- нами наропных выступлений были: 1) недовольство процессом закрепощения; 2) ...» Требова- ние об указании причинно-следственных связей представляется нам одним из самых четких и логичных в задании, «подводных камней» здесь нет, просто не забудьте о том, что в вашем co- чинении не менее двух раз должно произойти такое обращение к теоретическому материалу. Рекомендуем выделять эти части так, как показано в примере. Но помните — переход к указа- нию причинно-следственных связей должен быть обусловлен предыдущим текстом. Это не должно выглядеть так: «При Алексее Михайловиче была присоединена Левобережная Украи- на. Результаты реформ Никона: 1)...»

Наконец, еще одним сложным требованием задания является требование дать оценку влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейтую историю России. Это пятый ‹ подводный камень» . До сих пор не совсем понятны формальные требования к этой части задания. Что значит: с опорой на исторические факты? А если оценке предшествовало целое сочинение, в котором и так приведено множество исторических фактов, это засчитыва- **ется?** Или нужно обязательно так формулировать оценку, чтобы включить в нее какие-то ис- торические факты? Что значит «и(или)» в отношении мнений историков? Если мнения не бу- дут приведены (но будут приведены факты), будет ли это поводом для снижения оценки? Обязательно ли указание конкретных историков или достаточно указания вроде «Ряд исто- риков считают... •› По последнему вопросу было уточнение от разработчиков, что если данная оценка действительно существует, то такой вариант ответа будет зачтен. Но всегда ли так на дело посмотрит эксперты, проверяющие работу?

Авторы пособие могут только рекомендовать выпускникам при изучении курса обращать особое внимание на имеющиеся в историографии разные точки зрения на те или иные периоды отечественной истории, чтобы использовать эти знания при написании сочинение. Если вы o6- ладаете познаниями в этом отношении, то это может стать одним из оснований вашего выбора того периода, по которому вы будете писать сочинение.

Трудно представить сколько-нибудь полноценное историческое сочинение без использо- вания исторических понятии и терминов. Под некорректным использованием терминов разра- ботчики ЕРЭ, скорее всего, имеют в виду фактические ошибки. Не совсем понятно, для чего нужно было вводить этот критерий с учетом существования критерии Кб («Наличие фактиче- ских ошибок ›). Интересно, что требование к понятиям и терминам не формализовано количе- ственно. Если выпускник использовал только один термин, то будет ли ему зачтен балл по это- му критерию? А если будут использованы термины, но не использованы понятия? І9ти вопросы пока тоже без ответов, но это больше вопрос работы экспертов. Выпускники, конечно, обязаны при описании периода стараться максимально использовать известные им исторические поня- тия и термины. Как, характеризуя, например, период 1613—1682 rr. , не упомянуть самодержа- вие, церковный раскол и т.п.?

О критерии «фактические ошибки» уже было сказано выше, он очевиден.
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Наконец, последний критерий посвящен форме изложения материала. Историческое со- чинение предполагает связное, последовательное изложение материала. Как этого достичь при всех вышеизложеннъіх формальных требоваяиях? Это дело тренировки и общего культурного **развития выпускника. Перед** тем как приступить к написанию сочиневия, набросайте краткий план изложения.

Рекомеядуем начать изложение с указания периода, который въі выбрали для сочинение. Дайте **краткую характеристику** этого периода, обосновав его хронологические рамки, объяснив их. **При характеристике** периода уже возможно испольвоваяие исторических понятий и терми- нов. Например, по периоду 1725—1762 rr.

**«1725—1762** rr. Это эооха дворцовых переворотов, начавтаяся с **переворота,** приведшего к воцарению Екатерипы I, и закониившаяся переворотом, приведшим к власти Екатерину II. Xo- тя последним дворцовым переворотом стал переворот **1801** rr., между оереворотами 1762 и **1801** rr. лежит длительный период стабильности, связанный с **екатеривинским царетвованием,** кроме того, переворот 1801 г. был осуществлен в пользу ваконного наследника, в отличие от ne- реворотов XVIII в. Двордовъіе оереворотъі отличаются насильствевнъім захватом власти в поль- зу одного из претендентов ва престол, который осуществляется в результате верхушечного ne- реворота, без участия народнъіх мacc» .

Дальнейшее изложение не может бъіть определено строгим алгоритмом, так как многое зависит от исследуемого периода. В конце сочинение не забудьте дать требуемую оценку его значения в истории нашей страны.
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