9 класс

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей — 3 часа.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПPOEKT

Максимальная оценка — 50 баллов Материалы для жюри

1. Постановка проблемы. Характеристика социально-политических процессов в Московском государстве в первой половине XVII в. (10 баллов).

# В той или иной форме участником могут быть высказаны следующие суждения.

* + Первая половина и особенно середина XVII в. — время больших социальных взрывов в Московском государстве;
	+ После Смуты возросла роль земских соборов, которые заседали почти непрерывно, затем их роль заметно падает;
	+ Все большую роль в управлении страной играют приказы, XVII век — время расцвета приказной системы;
	+ Уже в это время просматриваются тенденции к усилению авторитета царской власти, которые нашли свое воплощение в Соборном Уложении;
	+ При этом первые Романовы вступали на престол достаточно юными людьми, в сложные первые десятилетия после Смугы царская власть не раз демонстрировала свою слабость;
	+ Притеснения «сильных людей» отражены во многих челобитных этого времени от людей разных сословных групп (крестьян, посадских, провинциальных дворян), в том числе и коллективных;
	+ Могут быть приведены различные даты социально-политической истории России данного периода: правления М.Ф. Романова (1613 — 1645), А.М. Романова (1645 1676), Соляного бунта (1648), Хлебного бунта (1650), Земских соборов (1613, 1648 — 1649), Соборного Уложения (1649);
	+ Moгyr быть приведены термины и понятия социально-политической истории России данного периода: сословно-представительная монархия, приказы, местничество,

«бунташный век» и т.п.;

1. Характеристика источника, его особенностей и возможностей, которые он дает для освещения проблемы (5 баллов).

В той или иной форме участником могут быть высказаны следующие суждения.

* + Источник — типовая исповедь «вельможи», содержащий только вопросы, которые должны отвечать жизненным реалиям применительно к большинству вельмож, следовательно, он показывает, насколько широко были распространены злоупотребления власть имущих в это время;
	+ Источник имеет четкую форму, делится на одинаково начинающиеся пункты, что говорит о том, что данный документ был результатом тщательной разработки;
	+ «Вопросник» был частью более общей формы исповеди, его следовало зачитывать только для вельмож: «Прочим же человеком не глаголи»;
	+ Источник имеет универсальный характер, вопросы подобраны так, чтобы охватить возможные прегрешения и злоупотребления максимально широкого круга власть имущих;
	+ Косвенно источник отражает круг полномочий государственных служащих различных уровней, их социальный статус;
	+ В целом предложенный источник позволяет с несколько необычной стороны взглянуть на реалии осуществления власти в Московском государстве первой половины XVII в.
1. Социальный портрет «вельможи». статус, власть и собственность (15 баллов).

В той или иной форме участником могут быть высказаны следующие наблюдения.

* + В самом начале документа обозначен круг тех, кто подпадает под понятие «вельмож». князья, бояре, земские судьи и приказные люди,
	+ «Вельможа» в данном документе — это обобщенный образ служилого человека, наделенного властью,
	+ «Вельможа» обладает широкими властными полномочиями, особенно в судебной сфере,
	+ «Вельможа» имеет право вынесения практически любого приговора, может приговорить обвиняемого к штрафу («продажи»), тюремному заключению и смертной казни,
	+ «Вельможа» мог сам вводить (видимо, имеется в виду — повышать) налоги,
	+ «Вельможа» является крупным собственником-землевладельцем, у него есть челядь и
	+ Начало документа показывает, что «вельможа» несет военную службу государю,
	+ У «вельможи» есть штат подчиненных — именно их он, скорее всего, принуждает к несправедливому наложению штрафов: «...продавах многих насильством без вины и иным повелевах продавати».
	+ Особый статус «вельможи» подчеркивает организация им охоты, которая была развлечением для самых состоятельных людей того времени, на масштаб этой забавы указывает то, что, охотясь, вельможа «многия им [бедным людям] пакости и убытки *сотворих»;*

# Можно предположить, что в число «вельмож» входили и не упомянутые в начале

документа воеводы (главы уездной администрации и суда).

1. Виды и иерархия прегрешений «вельможи». (15 баллов).

В той или иной форме участником могуг быть высказаны следующие наблюдения.

* + На первом месте ***по значимости*** идет ***«прегрешение» против веры,*** а именно недостойное причастие перед боем: «.. . егда во время рати идыи на брань, и страха ради смертнаго недостоине причастихся»;

## *Вторыми по значимости можно считать «прегрешения» против государя;*

* + Нарушение крестного целования государю: «Согреших, государю крест целовав, и

# преступих»;

* + Присвоение себе государевых податей: «. ..и от царских даней корыстовахся»;
	+ Многократное нарушение приказа государя: «...и не по приказу царскому строение мне ввереное многажды сотворих»;
	+ Недонесение об измене государю и соучастие в заговоре против него: «ведая совет лукав, и измену неких, кровопролитию хотящих, и не возвестих о сем государю, еще ж сообщник тех злому умышлению бых»
	+ Больше всего ***прегрешений и злоупотреблений относится*** к судебной власти

«вельможи»;

* + Несправедливое наложение штрафов;
	+ За взятку («мзду») оправдание виновного и осуждение невиновного, в том числе и на смертную казнь;
	+ «Вельможа» мог оклеветать невиновного перед государем, т.е. обвинить его в политическом преступлении и подвергнуть пыткам;
	+ Налагал чрезмерно жестокое наказание, не разобравшись или за взятку;
	+ Пособничество разбойникам, ворам, прелюбодеям, с которыми «вельможа» был в сговоре;
	+ Разбогател от «неправедные прибытков», полученных от преступников самых разных категорий — разбойников, воров, убийц, волхвов и т.д.

## *Отдельно выделяются злоупотребления «вельможи» против простого народа.*

* + Насильно закабалял слабых и бедняков в холопы, обманом обращал в крепостных,

ПОМОГІІЈІ В ЭТОМ СВОИМ ]ЭOДCTBeHHИKI1M;

* + Разорял бедняков («бедне чади») своей забавой — охотой.
	+ Мучил своих слуг побоями и лишениями;
	+ ***Выделяются также преступления против церкви*** — причинение ущерба церквям и монастырям, отнятие у них сел и деревень, обложение их поборами;
	+ Подавляющая часть «прегрешений» «вельможи» связана с государственной службой, за исключением тех, что связаны с его холопами;
	+ Источник показывает, что от злоупотреблений «вельмож» не застрахованы люди любого социального статуса — холопы, крестьяне, даже монастыри и сам государь;
1. Выводы. Оценка прегрешений «вельмож» в связи с социально-политической ситуацией в стране в первой половине XVII в. (5 баллов).

В той или иной форме участником могут быть высказаны следующие суждения.

* + Можно предположить, что верховная власть довольно слабо контролировала своих

«вельмож», в это время;

* + Тем не менее, у нее не было особых иллюзий относительно их возможных злоупотреблений: источник показывает более, чем критичную оценку их поведения;
	+ Сам этот «исповедный вопросник» был одним из инструментов (тоже, скорее всего, малоэффективным) такого контроля.
	+ Неслучайно злоупотребления властью со стороны воевод, приказных людей и придворных царедворцев стали одной из важнейших причин и главным поводом для многочисленных восстаний середины XVII в.