# 10-11 класс

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей — 3 часа.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПPOEKT

Максимальная оценка — 50 баллов

# Материалы для жюри

*І. Постановка проблемы. Объясните, какую роль играл аграрный вonpoc в Гражданской войне и какими историческими обстоятельствами была обусловлена специфика его решения белыми правительствами (до 10 баллов).*

Участник должен показать, что **аграрный вопрос был одним из ключевых** в революции и **Гражданской войне.** Могут быть кратко изложены **аграрные программы политических партий** (до 2 баллов за эти мысли).

Обязательно должен быть 1) назван Декрет о земле и 2) **раскрыты его основные положения** (соответственно 1-2 балла).

Необходимо, чтобы было сказано, что уже в **1917-1918** rr. **значительная часть частновладельческих земель** в Центральной **России была захвачена крестьянами,** то есть свершился «черный передел» (1 балл).

Участник должен ясно сформулировать мысль о том, что **позиция крестьянства была решающей для исхода начавшейся войны,** и белые должны были учитывать ее (1 балл).

Могут быть даны **объяснения, почему поддержка крестьян обеспечивала победу** в **Гражданской войне** (1 балл). Например, крестьянство — основное по численности сословие, или мысль, что именно поддержка крестьян позволяла обеспечить

П]ЭOДOBOЛЬCTBИeM ВОЮЮЩ £t]ЭМИЮ И ГО]ЭОДІІ И Д]Э.

Декрет о земле решал земельный вопрос однозначно в пользу крестьян. Белым было сложнее завоевать расположение крестьян, поскольку в своей аграрной программе они должны **были учитывать позицию землевладельцев (дворян** и буржуазии), составлявших oпopy белого движения (за эту мысль до 2 баллов).

Белые власти поспешили отменить Декрет о земле. Но их отношение к совершившемуся «черному переделу», то есть к захвату крестьянами помещичьих земель было очень осторожным. Здесь может быть высказаны мысль, что **белые хотели завершить аграрную реформу Столыпина** — создание крепкого слоя крестьянских частных собственников (1 балл).

Сходные тезисы могут быть высказаны в иных выражениях и формулировках, подходящих по смыслу.

1. *Характеристика источником. Опишите предоставленные документы, к какому mиny источников они относятся? Оцените возможности, которые они дают для освещения проблемы (до 5 баллов).*

Документы достаточно разнородны. официальные постановления белых властей по земельному вопросу (Колчак, Деникин, Врангель); аграрные проекты белого движения, реализованные (прежде всего, проекты Врангеля) и нереализованные; государственные проекты общего характера, исходившие из среды белого движения («Конституция Корнилова»). Их объединяет то, что они исходят от белых правительств и отражают их позицию на момент публикации (за подобную характеристику — не более 2 баллов).

Должно быть указано, что в совокупности представленные **источники** дают **возможность проследить эволюцию аграрной политики** белого движения в течение 1917-1920 rr. (1 балл).

Остальные баллы как бонусные добавляются, если присутствую следующие мысли.

* 1. **все указанные проекты не** могут **считаться законом** в строгом смысле слова и не содержит однозначных обязательств, взятых правительствами (1 балл).
	2. тем самым **все проекты белых невыгодно отличались** от Декрета о земле, которыи был **базовым, обязывающим документом красных** и стал основои их земельнои политики (1 балл за эту мысль).
1. *Решение вопроса о собственности на землю. Разберите, каким образом решается земельный вonpoc в программных документах белых правительств и попытайтесь связать изменения с историей белого движения в целом. Какие формы собственности должны были, по мнению белых, сложиться на землю nocлe войны (до 15 баллов).*

Высшии балл выставляется, если дан последовательныи анализ всех или большинства текстов. В противном случае не более 10 баллов за этот раздел.

**Изначально позиция белого движения** определяется жестко — возврат захваченных земель прежним владельцам. Документы окружения Корнилова однозначно говорят о **приоритете частной собственности и недопустимости захватов земель.** В

«Конституции Корнилова» в начале 1918 г. четко сказано, «захватно-анархические» деиствия граждан в отношении собственности следует считать «недопустимыми». В то же время уже в земельных проектах Корнилова прослеживается тенденция принудительного отчуждения части земель, пусть и за деньги. Предполагается передача всех земель, включая частновладельческие, в общии фонд, а затем его перераспределение. В целом, **решение аграрного вопроса** отдано **на усмотрение Учредительному собранию** и отодвинуто таким образом, на неопределенныи срок (до 2 баллов)

Правительство Колчака декларирует приверженность принципу частнои собственности. «земельные захваты должны быть прекращены. Однако в марте 1919 г., накануне решающего наступления, **Колчак делает важную уступку,** позволяя собрать урожаи со всех захваченных и обработанных земель без всякого упоминания о выкупе законным собственникам. По сути, **политика Колчака** — это **узаконение безвозмездного пользования захваченнои крестьянами землеи до созыва Национального собрания,** хотя правительство и не берет на себя обязательств по изменению аграрного строя (до 2 баллов).

Участник может отметить как исключение то, что **земли, захваченные** у хуторян и **отрубщиков, должны быть обязательно возвращены владельцам** — в этом видны **симпатии правительства Колчака к столыпинской реформе** и надежда опереться на созданныи ею слои «крестьян-землевладельцев» (не более 1 балла).

Может быть высказано мнение, что особенности аграрнои политики Колчака определяются тем, поддержка землевладельцев **была для Колчака, претендовавшего на роль Верховного правителя России, абсолютно необходима.** При этом для сибирских крестьян, составлявших часть его армии, вопрос о переделе помещичьих земель не был принципиален дворянского землевладения в **Сибири не было** (до 3 баллов за эти мысли).

Для **Деникина,** деиствовавшего в густонаселенных раионах Юга, где аграрныи вопрос стоял наиболее остро, необходимость уступок крестьянству была очевиднее. При сохранении частнои собственности и собственности прежних владельцев на землю предполагается **принудительное** отчуждение частных земель «о0язательно за плату», которые будут определены как «лишние земли», в казну с последующим перераспределением между крестьянскими хозяиствами. Новшеством видится законодательное установление нормы землевладения. В заявлениях Деникина видна и



**специфика края,** например, «отчуждению не подлежат земли казачьи». Речь идет о белом казачестве — опоре правительства Деникина (до 3 баллов).

Должен быть разобран вопрос о **сути недовольства Колчака Деникиным.** Колчак предлагает вообще пока отказаться от обсуждения земельного вопроса, с другои стороны, землевладельцы, воюющие в деникинскои армии, воспринимают его успехи как свою победу и пытаются восстановить свое землевладение, что вызывает критику Колчака (не более 1 балла).

Врангель идет на достаточно **радикальныи пересмотр земельных отношении.** При условии обработки земли, правительство готово **передать землю крестьянам** «на правах прочно укрепленнои частнои собственности». По сути, речь о **копировании принципиальных положении** Декрета о земле, с тои только разницеи, что владельцам положена компенсация, но понятно, что в условиях воины и финансового краха никакои реальнои компенсации быть не могло (до 3 баллов за эти мысли).

Указанные мысли могут быть изложены в иных, схожих по смыслу формулировках.

1. *Решение вопроса о распоряжении землей. Проследите и объясните эволюцию взглядов белого движения на тему, какие органы должны сосредоточить в своих руках верховное распоряжение землей. (до 10 баллов).*

Должны быть последовательно изложены позиции Корнилова, Колчака, Деникина и Врангеля — в таком случае можно ставить высшии балл. Эти этого нет, выставляется не более 6 баллов.

В текстах № 1, 2 изложена позиция белого движения на 1918 г. **(позиция** Корнилова). Разработкои аграрного законодательства, по мнению белых должно было заняться **Учредительное (Национальное) собрание.** Проекты окружения Корнилова, если верить материалам обвинения, говорят, что распоряжение земельным фондом передается **правительственнои комиссии, т.е. назначаемой правительством администрации.** Очевидно, что в своеи деятельности она должна была бы руководствоваться правительственными соображениями, а не мнением местных сообществ, тем более что в самом документе прямо говорится об обеспечении, в первую очередь, интересов «доблестных защитников Отечества» (до 2 баллов).

Правительство **Колчака** предполагает, что решением будет заниматься администрация. В начале 1919 г. правительство А.В. Колчака по-прежнему отдает первенство в разработке аграрного законодательства Учредительному собранию, однако текущии момент диктует свои условия. Поэтому **официальная власть в лице колчаковского Министерство земледелия начинает разработку конкретных аграрных мероприятий,** чтобы предоставить землю «безземельным» элементам «в интересах народного хозяиства и трудящегося населения». Аналогичная позиция и отражается в «Грамоте Верховного правителя о земле» в марте 1919 г: **именно правительство должно принять меры к обеспечению крестьян землеи** (до 2 баллов).

Позиция правительства **Деникина** в марте 1919 г. близка к позиции Верховного правителя Колчака — **земельныи вопрос должны решать «законодательные учреждения, через которые русскии** народ выразит свою волю» (аналог всенародно избранного Учредительного собрания). И также планируется принять неотложные меры. Эти неотложные меры возлагаются **на Особое совещание,** то есть фактическое правительство антибольшевистских сил на Юге России. (до 2 баллов).

Врангель на фоне поражении белых отходит от этои политики: **распоряжение** землеи передается земствам. На практике это означает опять-таки доминирование в земельном вопросе дворян и других крупных землевладельцев (в силу куриальнои системы выборов в земские органы), но декларируется и готовность пересмотреть эту систему. В июле 1920 г., накануне конца белого движения, правительство Врангеля идет
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дальше. Право верховного распоряжения землей переходит к волостным земствам и

«волостным выборным земельным советам». Новая позиция отражается в лозунгах:

«Народу — земля и воля в устроении государства», «Кому — земля, тому — и распоряжение земским делом!». Механизм их избрания не прописан, очевидно, должны были быть задействованы земские институты. **По крайней мере** в лозунгах право верховного **распоряжения землей планируется передать** в руки крестьян (до 2 баллов).

Фактически **крестьянство, отстраняется от участия в распределении земли.** Участник должен четко сформулировать мысль, что в этом **вопросе политика белых противоположна политике красных,** т.к. Декрет о земле фактически передал распоряжение земельным фондом в руки выборных крестьянских органов (добавить 1 балл, если есть эти мысли).

Важно, что для **всех белых правительств приоритетом является частное** землевладение, об общинном владении землей даже не упоминается. Именно к мелким, но частным владельцам должна будет перейти земля и результате осуществления планируемых переделов. Это **резко отличается от аграрной политики красных** (добавить 1 балл, если эта мысль сформулирована).

1. *Выводы. Сформулируйте их и объясните, что Ваша наблюдения дают для*

*понимания иcmopии белого движения и Гражданской войны (до 10 баллов).*

Выставлять за выводы не более 5 баллов, если даны общие рассуждения, связанные с политикой белого движения.

Должна быть сформулирована **мысль** о **противоречивости аграрной политики белых, связанной** с **неоднородностью социальной базы** и интересов участников движения (до 2 баллов).

Аграрная политика изменяется со временем, по мере неудач белого движения. **Общее направление эволюции** — **сближение** с **аграрной программой красных** (до 2 баллов).

Примечательно, что даже в самом конце **белые не** идут так далеко, как отмена частной собственности на землю, что связано со **сложной социальной базой** белого движения и его сильной зависимостью от внешних сил (до 2 баллов).

Для всех белых правительств характерно стремление утвердить право частной собственности на землю и таким образом расколоть крестьянство и найти oпopy в слое зажиточных крестьян-частных владельцев (до 2 баллов).

Таким образом, в своей аграрной политике **белое движение не стремится** к

**полной реставрации прежних поземельных отношений** (до 2 баллов).

Может быть сформулирована мысль, что **провал аграрной политики был одной из причин краха белого движения** (до 2 баллов).

Могут быть высказаны и иные выводы.