Бритерии оценивания задания 29

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания 29, критерий K1 является определяющим. Если экзаменуемый в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и **эксперт выставил по критерию K1** 0 **баллов, то ответ дальше не проверяется.** По остальным критериям (K2, КЗ) в протокол проверки заданий с развёрнутым ответом выставляется 0 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оцепиввния ответа** на задание 29 |  |
|  | **Раскрытие смысла высказывания** |
| Смысл высказывания раскрыт.ИЛИСодержание ответа даёт представление о его понимании. |  |
| Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даётпредставления о его понимании. | 0 |
| Ы2 | Характер и **уровень** теоретической аргументации |
| *Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений**ведёт к снижению оценки no этому критерию на 1 балл (с 2 баллов до 1 балла или с 1 балла до 0 баллов).* |
| Избранная тема (в одном или нескольких аспектах поусмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, pac- суждения и выводы. | 2 |
| В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но несвязанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения. | 1 |
| Аргументации на теоретическом уровне отсутствует (смыслключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют).ИЛИИспользуется понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой. | 0 |
|  | **Качество фактической аргументации** |
| *Аргументы, содержащие фактические и смысловые* ошибки, *приведшие**к существенному искажению cymи высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и(или) другого материала, не засчитываются npu оценивании.* |
| Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым)тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: исполь- зуются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.Приведено не менее двух примеров из различных источников*(примеры из раsных учебных предметов рассматриваются* | 2 |

Вариант 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *в качестве примеров из различных источников).* |  |
| Фактическая аргументация, относящаясяк обосновываемому(-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления.ИЛИПриведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа.ИЛИПриведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример. | 1 |
| Фактическая аргументация отсутствует.иЛиПриведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису. | 0 |
|  | *Максимальный балл* | *5* |